

Enseigner avec les boitiers de vote : vous pratiquez, venez partager

Compte rendu de la 4^e rencontre du 17 juin 2016

Une rencontre s'appuyant sur le témoignage de quatre utilisateurs aguerris dans des contextes différents

La dernière rencontre de l'année avait plusieurs objectifs : répondre à la demande des membres de la communauté, à l'issue de la 3^e rencontre, de partager leur expérience d'utilisation des boitiers dans leurs enseignements, profiter de cette dernière rencontre de l'année pour ouvrir plus largement la communauté à de nouveaux membres de l'université fusionnée : utilisateurs ou non, chevronnés ou novices. Permettre aux membres les plus anciens et les plus fidèles d'y trouver encore et toujours leur place tout en intégrant de nouveaux membres. Réfléchir tous ensemble au futur de la communauté.

Nous avons demandé à quatre enseignants de présenter à l'assemblée leur utilisation des boitiers avec leurs étudiants : Martial Billon, Frédérique Brenet, Sébastien Ferrouillat, et Rodrigo Possamai Bastos

Nous étions 20 à participer à cette rencontre, dont plusieurs personnes venant pour la première fois.

Articulation de la rencontre

Nous avons demandé aux quatre orateurs de construire leur présentation sur le canevas suivant : une présentation d'une dizaine de minutes avec le contexte, les objectifs et la mise en œuvre pratique de l'utilisation des boitiers de vote dans leurs enseignements ; deux témoignages consécutifs, suivis d'échanges avec la salle pendant 20 mn puis à nouveau deux témoignages, suivis d'échanges.

Dans un deuxième temps nous avons réfléchi à l'avenir de la communauté en récoltant les besoins et envies des uns et des autres et en séparant le groupe en deux : d'un côté les « anciens », de l'autre, les « nouveaux ».

Nous avons profité de cette rencontre pour interroger les participants sur leur utilisation des boitiers dans leurs enseignements.

Détail des activités

Deux heures consacrées au partage d'expériences

① Les deux premiers témoignages

Sébastien Ferrouillat : Une expérience de mise en compétition

Rodrigo Possamai-Bastos : Une expérience d'activité par groupes

② Les deux autres témoignages

Frédérique Brenet : Quelques pistes pour impliquer les étudiants d'avantage lors les votes

Martial Billon : Une expérience de classe inversée

Pour connaitre le détail et les modalités de mise en œuvre de ces expériences, vous pouvez consulter les supports de présentations des orateurs sur la page web de la communauté (rencontre du 17 juin 2016), les quatre orateurs sont par ailleurs, tout à fait disposés à discuter plus avant avec les personnes qui le souhaitent.

contact :

martial.billon@univ-grenoble-alpes.fr

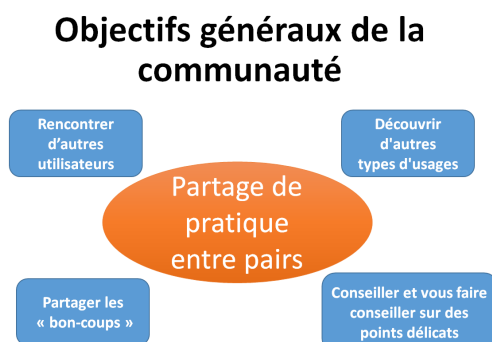
frederique.brenet@univ-grenoble-alpes.fr

sebastien.ferrouillat@univ-grenoble-alpes.fr

rodrigo.possamai-bastos@univ-grenoble-alpes.fr

③ Réflexion sur l'avenir de la communauté

Nous avons fait un rapide retour sur la vie de la communauté depuis deux ans : ses membres, ses activités, ses productions, ses modalités, ses règles, les autres offres de formation (ateliers, formation individuelle, page web dédiée...)



Nous avançons d'ailleurs quelques propositions : Garder ce rythme de 2 rencontres par an et continuer l'alternance entre :

- Des temps d'échanges
- Des temps de structuration et de réflexion plus approfondies

Avec toutefois ces questionnements :

Comment répondre aux demandes déjà traitées dans la communauté ?

Mais aussi, quelles sont la pertinence et faisabilité de « pages jaunes » : répertoire de fiches d'identification des utilisateurs des boitiers contenant les rubriques suivantes : nom, établissement, discipline, niveaux enseignés, ancienneté dans l'utilisation des boitiers (année de la première utilisation plutôt que nombre d'années), ancienneté dans la communauté (depuis...), types d'utilisation (en référence à la carte conceptuelle -> liste déroulante + champ ouvert pour une description plus détaillée), mes derniers coup de cœur.

Enfin, la création d'un blog est-elle, elle aussi pertinente et judicieuse ? Les membres de la communauté s'en serviront 'ils ?

Nous sommes surpris de constater que peu de membres, même les plus fidèles, consultent peu ou pas la page web dédiée à la communauté comportant les comptes rendus des rencontres, les ressources et les productions déposés à l'issue de chaque rencontre.

Etant donné que les besoins et les attentes ne sont pas les mêmes selon que l'on soit un utilisateur aguerris ou novice voir un non-utilisateurs, nous avons proposé aux membres de l'assemblée de se scinder en deux groupes afin de réfléchir et de récolter les avis des uns et des autres quant à l'avenir de la communauté :

Un temps de réflexion par groupe :

Pour les membres « historiques » : « Hic ! Et nunc ? » : 2 années de communauté de pratiques et maintenant ?

Ce qui est appréciable :

- L'échange entre utilisateurs
- L'alternance entre les rencontres de type échanges et les rencontres de type structuration est judicieuse
- Témoignages sur les expériences des uns et des autres (Plaisir de témoigner et de susciter l'envie chez d'autres enseignants pas encore utilisateurs)

Comment continuer ?

- Reprendre des thèmes déjà abordés pour élargir la communauté, puisque il y a un turnover des présents aux rencontres
- Les pages jaunes sont-elles judicieuses ? Comment concilier l'envie de diffuser de nouvelles pratiques et le temps à y consacrer ?
- La fusion des 3 facultés ouvre un nouveau champ d'exploration, de partage de pratiques et d'informations entre enseignants dans des disciplines très différentes
- Penser à rappeler aux membres de la communauté l'existence du site et des ressources qui y sont implémentées à chaque rencontre
-

Pour les novices, venus pour découvrir la pratique avec les boitiers :« Veni, vidi ? » : vous avez vu, quels sont vos besoins maintenant ?

Ce qui est appréciable :

- L'échange entre utilisateurs
- Les témoignages sur les expériences des utilisateurs « avertis »

Les besoins et envies exprimées

- Vivre des activités du type « si j'étais toi... » (rencontre 1) afin de croiser les expériences et favoriser les échanges
- Vivre des rencontres sur des thématiques ciblées du type : « nombre de questions dans une séance ? », « réorganisation d'un cours », « classe inversée », « les boitiers sans powerpoint » ou plus largement : « quels supports associer à un cours scénarisé avec des questions ».

Evaluation de la rencontre

- Cette rencontre a répondu à mes attentes : 69 % tout à fait d'accord, 31 % plutôt d'accord.
- Les activités étaient pertinentes : 54 % tout à fait d'accord, 46 % plutôt d'accord.
- Les échanges avec mes pairs ont été riches et utiles : 62 % tout à fait d'accord, 38 % plutôt d'accord.
- La durée de la rencontre était adaptée : 54 % tout à fait d'accord, 46 % plutôt d'accord.
- Je repars avec des pistes concrètes pour faire évoluer ma pratique « boitiers » : 46% tout à fait d'accord, 54 % : plutôt d'accord.

Conclusion

Cette 4^e rencontre a confirmé notre idée/envie d'ouvrir plus largement la communauté à de nouveaux enseignants novices ou pas dans l'utilisation des boitiers de toutes les composantes de l'université fusionnée. Les membres de la communauté souhaitent conserver tant le rythme des rencontres que l'alternance entre des séances de structuration, avec apports de savoirs et des séances d'échanges/partages de pratiques. Nous rejouerons donc des activités et des thèmes abordés afin de répondre aux besoins des nouveaux ou futurs utilisateurs. Les expériences rapportées des participants n'étant jamais les mêmes, les participants fidèles pourront aussi trouver des éléments nouveaux, mais seraient surtout les témoins privilégiés de leur pratique.